

研究是大學教師的天職

林水福

技職院校中，唯一被教育部選為研究型大學的台灣科技大學，不久的將來要和台灣師範大學合併，那麼，技職院校中不就沒有所謂「研究型大學」了嗎？是否意謂著技職院校只要做好教學與服務就行了呢？

我的看法，不是。

技職院校不但要研究，而且只有研究成績不輸一般大學才有發言餘地，才有立足空間。為什麼？因為：

一、高明的技術根植於紮實的基礎研究。

本來，技術與基礎研究應是階段性的不同，而非兩件事情。一般人往往把研究和技術當做兩件截然不同的事看待，或者有高低之分。認為技術屬於末流、或枝節，研究為主流、或主幹，事實如此嗎？

以諾貝爾獎為例，化學、物理等的得獎者都只是紙上談兵的研究，不具有實用價值嗎？我想答案是很清楚的。到了相當程度之後的研究，必然帶動技術的改革與提昇，一定會有實用價值。

人文方面的研究，也同樣具有實用價值。馬克思思想(主義)，帶給人們的影響、作用，恐怕不亞於原子彈的發明。

高行健的文學，也不知撫慰了多少人的心靈？

即使是一般的通俗小說，也不知提供了多少讀者打發無聊的時間！

二、研究是大學教師的天職

大學教師與高中職以下的教師，最大的不同在於研究。教學、服務是各級學校教師都應盡的義務、責任。唯有研究是大學教師不能放棄，也不能推卸的責任，我個人甚至於認為是天職。

放棄研究，等於放棄大學教師的自尊與驕傲。

三、研究與教學融為一體

常聽人抱怨，專心於教學，所以無暇研究。彷彿，教學與研究互相抵觸，

或不相容。其實不然，不做研究，如何提昇教學品質？

在教學中應用研究成果，也可以了解「知」之不足，促成繼續研究的動力，如此反覆循環，研究與教學融為一體，其樂也融融。

四、攸關升等大事

這一點，大家都明白，不必多說。

依我看，技職院校與一般大學，應該合流，沒道理涇渭分明。尤其到了碩、博士班，如何區隔？又一定非區隔不可嗎？

高科大外語學院是技職院校中唯一的外語學院。學報的發行，一方面提供同仁發表機會，也希望藉此與同道交流，相互切磋，當然，也非常歡迎校外人士踴躍投稿。