

1. 前言

培養熟稔外語的人才可提高國家競爭力，以學習者的立場而言，外語能力即可謂就業競爭力¹。近年注重以學習者為中心（learner-centered teaching）的教育²，相對蓬勃了探究學習者學習動機的相關研究。Gardner and Lambert（1959）提出的「道具的動機」及「統合的動機」自1980年代起廣泛使用在外語教育上，關於國人學習外語動機的討論歷來已有吳（1994）、堀越（2011）、王·吳·張（2016）等諸多的實證研究，另一方面，也有洪（2016）等對於學習者不再繼續學習日語的探討。這些研究成果對我國日語教育界提供了不同面向的建言，具相當之意義貢獻，但大多的研究對象限定於一至數所教育機構內的日語學習者，惜未見俯瞰我國正規教育體制內近年第二外語學習人口增減變化的分析。

日語為臺灣擁有最多學習人口的第二外語，近年的訊息如聯合影音（2016. 9. 25）「哈日大勝哈韓！高中生每學期3萬人學日語」的報導也展現在臺灣學習日語的興盛狀況。但另一方面，國際交流基金（2012、2015、2016）近年的調查卻顯示2012年臺灣學習日語的人數下降至233,417人，低於2009年的247,641人，2015年維持2012年時的人數為233,489人，2016年再度下滑，僅有220,045人。對於臺灣學習日語人口減少的原因國際交流基金（2013：33）僅提示在「交流協會が日本語教育関係者にヒアリングを行った結果、減少の理由として」提出可能跟韓國流行文化受歡迎有關。而香港日語學習人口減少的狀況勝於臺灣³，香港日語教育界普遍認為香港學習日語人口的減少很大的原因是大家都去學習韓語了⁴，但瀨尾（2016）訪談了5位曾經學習日語後又學習韓語的香港人，所得的結論卻不支持這樣的論點，小玉（2017）調查在香港A機構學習韓語的207位社會人士學習日語的經驗，及學習日語的190位社會人士學習韓語的經驗，並訪談在香港任教的專任日語教師及韓語教師各3位後，得到的結論也認為香港學習日語人口的減少不全然是因為學習韓語的人口激增之故，因此建議宜檢視現行日語教育的內涵，尋求建設性的具體改進方案。

¹ 誠如張瑞雄（2012：22-23）所示，日本對年輕人曾提出多項協助其於就學期間儘早了解自己及形成就業意識的措施，即透過學校讓學生在在學期間探索未來出路，以尋求從人才育成面做起，達到促進就業發展經濟並維持社會安定的可能。

² 川口義一·橫溝紳一郎（2005）。

³ 國際交流基金（2013）。

⁴ 瀨尾悠希子（2016：50）。宇田川洋子·李夢娟·李澤森·劉礪志（2014：119）認為在香港，學習韓語的人氣可能與從頭學習日語的人口減少有關。

本文主要探討近年臺灣學習日語的人口在絕對數量和相對比例上增減的狀況，以及日語學習人口相對於韓語學習人口的狀況，甚至臺灣學生修讀其他外語的情形。學生修讀狀況可在教育部「高級中學第二外語教育學科中心」、「大學院校資訊網」及「技專院校資訊網」查證。由於日語學習人口的增減直接反映在班級數/課程數上，並波及日語教育專長者的就業狀況，因此本文亦同時討論日語課程的開班/課程數。本文旨在記錄臺灣日語教育的軌跡並觀察其間與韓語，甚至其他外語學習狀況的動態。希望本文對於近年我國教育體制內修讀各種（除英語以外的）外語人口消長的釐清，提供未來如各外語學習人口數變化原因的探究等之後續深入研究的基礎，並為我國培育外語人才的規畫或調整提供參考。

2. 臺灣學生修讀外語之狀況

臺灣學生自小學 3 年級起即需接受英語的義務教育，中學、高中階段也都必須學習英語⁵，大學教育也對英語程度有一定的要求⁶。

相對於此，除早年受日本統治（1895~1945 年）老一輩的臺灣人諳知日語外，1983 年高級中學課程標準納入第二外國語選修課程，1994 年起少數高中以實驗性質開設第二外語課程，2017 年現在由教育部高級中學第二外語教育學科中心公布的各外語修讀人數等最早的資料（90 學年度第 1 學期）數據顯示當時修讀人口最多的第二外語是日語，但 96 學年度第 2 學期至 98 學年度第 1 學期間計 2 年的資料無法取閱。

臺灣第一個主修日語的大學科系 1963 年創立於中國文化大學，之後持續增設日語相關科系，2006 年計有 44 個日語科系⁷。但近年臺灣少子化現象的浮現⁸，各大學招生狀況不若以往好，不少大學/科系做出調整⁹，其間日語系增減的狀況如表 1 所示，由表 1 可知 102 學年度及 103 學年度日語系的數量減少不少，若以一般大學及科技大學來看，科技大學日語系的減幅較大，尤其以 103 學年度最為嚴重。

⁵ 臺灣自 2014 年 8 月起高中被編為義務教育。

⁶ 有些學校規定須修足一定的學分數，有些學校規定須達到 TOEIC 或 TOEFL 等一定的程度。

⁷ 含「日語組」（賴錦雀（2006：76））。

⁸ 國家發展委員會（2016）公布的資料顯示 105 至 125 學年度，臺灣學齡人口將減少 22.6%，其中以 18~21 歲大學學齡人口減少的 32.2% 降幅最大。

⁹ 比如「大學退場」成為熱議話題，2009 年 6 月 11 日教育部發布實施「大學總量發展規模與資源條件標準」，2014 年已有大學退場，教育部推估 112 學年最多將有 1/3、約 50 所大專校院退場。

表 1 近年臺灣日語系增減狀況¹⁰

	100 學年度	101 學年度	102 學年度	103 學年度	104 學年度	增減狀況
日語系	38	38+1-1=38	38+1-5=32	32+2-7=27	27+1-1=27	-11(-28.9%)
增減日語系所屬之大學屬性		+1 科大/-1 科大	-3 科大/-2 一般大/+1 科大	-6 科大/-1 一般大/+1 科大/+1 一般大	+1 科大/-1 科大	

高中生的韓語學習人口亦在前述教育部高級中學第二外語教育學科中心公布的範圍內。大學主修部分則有政治大學東方語文學系韓語組在 2000 年成為韓語系，1963 年成立的中國文化大學東方語文學系韓語組於 1994 年成為韓語系，國立高雄大學東亞語文學系於 2008 年開設韓語組。陳（2014）認為韓流風潮是促使臺灣的大學韓語相關科系成立、升格的重要原因。

除此之外，各大學廣開包含日、韓語等各種外語的課程，提供各種不同專業背景的學生多樣的需求¹¹。其中東南亞語的教育更是近年政府鼓勵加強的一環¹²，一方面因我國包含東南亞外配等的新住民已超過 10 萬人，其就讀國中小學的子女有 12 萬多名¹³，一方面也支持呼應南向政策¹⁴。

一個國家對其國民使用及學習的語言多有相關政策¹⁵，張（2013：8）曾指出在全球化的現代，國家傾向選擇性地介入強化對其自國發展有利的條件，本文作者認為援此概念再縱觀前述我國對各外語的政策/態度，可以看出我國選擇性的強勢介入將英語定為自義務教育階段國民均須學習的外語。近年教育部鼓勵國人多學習東南亞語則屬柔性誘導。而目前其他日、韓等語的學習則處於宛若自由市場的競爭狀態，日本經濟發展不若以往的盛況，相對地韓國近年除演藝相關產業外，3C、汽車等高科技產業的表現亮眼，這些自然影響學生修讀的意願，另一方面也為了因應我國少子化給我國日語教育界（特別是日語系）帶來的衝擊，落合（2013）認為跨領域相互合作，開拓新的需求/受容者是很重要的，林（2015）提出的建言則包含創新和跨領域等，如研究「日本事情」，以與國內其他（不懂日文/不了解日本）的層級溝通，提供對臺有益的建議。

¹⁰ 另外，目前臺灣計 59 個外語系中有 8 個系設有日語組。

¹¹ 1993 年起臺灣的大學開放第二外語，取代原先必修的英語。

¹² 教育部國教署（2016）。

¹³ 洪聖恩（2017）。

¹⁴ 新南向政策即包含語言教育（楊昊（2017））。

¹⁵ 如所謂「國語」的選定、學校教育該於何時提供哪些語言怎樣程度/內涵的教育等。

3. 文獻查考

除前兩節述及臺灣學習日語人口的狀況外，對於臺灣人近年開始對韓語表示興趣的情形有以下這些論述。

游·吳(2010)回顧臺灣的韓語教育狀況，首先指出受韓流風潮的影響，臺灣人學習韓語的意願提高，報考韓語文檢定測驗人數逐年增加，2009年報考該檢定的臺灣人超過1500人。該文在以韓語為第二外語的討論中明確列出有臺大、師大等31所大學於大學部開授共48門韓語課程。郭(2011)認為約始自本世紀初的韓流帶動臺灣人學習韓文，學習者起初以哈韓年輕女性為主，後來增加了因工作需求的上班族及少數將與韓國人結婚的學習者。林(2015:411)簡略提到哈韓/學習韓文風潮影響臺灣日語教育市場，但並未舉出具體事例或數據。王(2017)著眼近年臺灣日語學習者數的增長不若以往與韓流風潮有關的說法，探討臺灣人對日本及韓國的態度(attitude)，希望藉此連結臺灣人學習日、韓語的意願。經由分析報章資訊及對臺灣人進行問卷調查顯示，臺灣人對日本的正面態度普遍高於對韓國的正面態度，且喜歡日本的層面較喜歡韓國的層面廣且深，因此推估臺灣人學習日語的意願會優於學習韓語。但不可否認的，太過的熟悉可能也會降低親近、學習或探究的動機。

基於本文前3節的整理可知國際交流基金定期調查包含臺灣的世界各地的日語學習人口，具體數據顯示近年臺灣學習日語的絕對人數減少，另一方面，游·吳(2010)指出因哈韓影響，帶動學習韓語的臺灣人增加，並列出當時的一些數據。國際交流基金(2013:33)基於交流協會聽取部份日語教育相關人士的意見，點出臺灣學習日語人口的減少與韓國流行文化受歡迎有關。林(2015:411)雖未提出具體事例或數據，但認為哈韓/學習韓文風潮影響臺灣日語教育市場。王(2017)分析報章訊息及對臺灣人進行問卷調查的結果推估臺灣人學習日語的意願仍高於學習韓語。但日韓兩語學習人口及開課班數/課程數的實際狀況究竟如何，卻仍未有明確的考察。

4. 研究方法

本研究調查整理臺灣高中生及大學生修讀除英語以外之外語的情形，包含修課人數、開課班數等，並做各年變化的比較。

資料來源主要是臺灣教育部的「高級中學第二外語教育學科中心」、「大學院校資訊

網」及「技專院校資訊網」內所公布的資料。

5. 調查結果

5.1. 高中第二外語

筆者於 2017 年 8 月整理臺灣教育部「高級中學第二外語教育學科中心」公布的 98 學年度第 2 學期起普通高級中學開授各種第二外語課程的狀況¹⁶。首先整理各年修讀日語及韓語的學生數。其次整理修讀各外語的學生所佔比例的各年變化，以探析各外語受臺灣高中生喜愛的經年變化。第三再整理各年日語開課的班數，以了解日語教師就業機會受到的影響。

5.1.1. 修讀日語及韓語的高中學生數及比例

表 2 整理出各學期修讀日語及韓語的高中生人數，除 98 學年度第 2 學期以外，大約都有 3 萬左右的高中生修讀日語，不過近兩年有略為減少的趨向，唯獨 105 學年度修讀日語的高中生數不但回彈，還超過了 4 萬人創新高。而修讀韓語的人數雖然不多，但基本上是呈逐年增加的趨勢，連同比例來看，經卡方趨勢檢定後得知修讀韓語的高中生增加狀況達統計上的顯著差異 ($p < 0.001$)，相對地隨著年代推移高中生修讀日語的比例則降低 ($p < 0.001$)。

表 2 修讀日語及韓語的高中生數及百分比

		日語		其他語(非日語)		韓語		其他語(非韓語)	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
98 學年度	第 1 學期	—	—	—	—	—	—	—	—
	第 2 學期	24634	78.6%	6691	21.4%	395	1.2%	30930	98.8%
99 學年度	第 1 學期	34858	74.9%	11696	25.1%	1145	2.5%	45409	97.5%
	第 2 學期	31501	73.6%	11251	26.4%	961	2.2%	41791	97.8%
100 學年度	第 1 學期	38337	69.1%	17071	30.9%	2065	3.7%	53343	96.3%
	第 2 學期	38488	70.9%	15722	29.1%	1712	3.1%	52498	96.9%
101 學年度	第 1 學期	39466	66.3%	20040	33.7%	2213	3.7%	57293	96.3%
	第 2 學期	34481	64.6%	18868	35.4%	1940	3.6%	51409	96.4%
102 學年度	第 1 學期	35165	59.4%	23953	40.6%	3110	5.3%	56008	94.7%
	第 2 學期	35235	60.8%	22759	39.2%	3264	5.6%	54730	94.4%
103 學年度	第 1 學期	29534	59.6%	20013	40.4%	2688	5.4%	46859	94.6%
	第 2 學期	33516	58.7%	23568	41.3%	3696	6.5%	53388	93.5%

¹⁶ 如前所述，該項資料自 98 學年度第 1 學期起連續 4 學期 2 年的資料無法取得，為進行逐年連續觀察，故本研究取 98 學年度第 2 學期起的資料來討論。

104 學年度	第 1 學期	33696	57.4%	25020	42.6%	4279	7.3%	54437	92.7%
	第 2 學期	32067	57.1%	24128	42.9%	3995	7.1%	52200	92.9%
105 學年度	第 1 學期	43119	61.0%	27531	38.9%	5293	7.5%	65357	92.5%
	第 2 學期	42598	61.6%	26494	38.3%	4844	7.0%	64248	92.9%
卡方趨勢檢定 $p < 0.001$						卡方趨勢檢定 $p < 0.001$			

5.1.2. 修讀各外語高中學生數之比例變化

前節 (5.1.1.) 討論了各學期修讀日語及韓語的絕對人數，本節則整理各學期各外語修課人數佔該學期修讀除英語以外之外語總人數的百分比 (如附錄一)。

首先得知修讀日語的高中生由 98 學年度第 2 學期的 78.6% 降至近幾年的約 60.0%，降幅明顯。修讀韓語的高中生由 98 學年度第 2 學期的 1.2% 升至近幾年的約 7.0%，是修讀人數增加比最高的。

此外，99 學年度起高中開始增開越南語、印尼語，100 學年度增開義大利語，101 學年度增開泰語，102 學年度增開葡萄牙語、馬來語，103 學年度增開菲律賓語，104 學年度增開緬甸語的課程，雖然各語修讀的人數不多，但的確是讓學生增加了更多元的選擇，相對的也可能稀釋了修讀日語的人數。本研究將歐洲語 (法、德、西班牙、拉丁、斯拉夫、俄、葡萄牙、義大利) 及東南亞語 (越南、泰國、馬來、印尼、菲律賓、緬甸) 各設為一組經卡方趨勢檢定後得知達統計上的顯著差異 ($p < 0.001$) 前提下隨著年代推移高中生修讀歐洲語及東南亞語的比例增加¹⁷，但修讀歐洲語的高中生的增幅較不明顯。面對這些逐年新開的第二外語課程，修讀韓語的人數比仍是逐年上升，可見得韓語受到臺灣高中生的歡迎方興未艾。

5.1.3. 高中日語開課班數的變化

班數的變化自然關係著日語教師的就業機會。高中各學期日語開課班數如表 3 所示，最多的是 100 學年度第 2 學期的 1492 班，但之後日語開課班數基本上呈減少趨勢，104 學年度起的最近幾個學期都只有 9 百多班，回到 99 學年度的水平，但到 105 學年度班數又突然增加，未來的走向值得持續觀察。

¹⁷ 因篇幅限制，修讀歐洲語及東南亞語的高中生數及比例變化之卡方趨勢檢定不再另以表格呈現。

表 3 高中日語的課程班數

		班級數
98 學年度	第 2 學期	682
99 學年度	第 1 學期	940
	第 2 學期	913
100 學年度	第 1 學期	1043
	第 2 學期	1492
101 學年度	第 1 學期	1079
	第 2 學期	992
102 學年度	第 1 學期	1013
	第 2 學期	1062
103 學年度	第 1 學期	1021
	第 2 學期	1045
104 學年度	第 1 學期	991
	第 2 學期	966
105 學年度	第 1 學期	1252
	第 2 學期	1261

5.2. 大學英語以外的外語

以下對於「修讀日語及韓語的大學生數」、「修讀各外語大學生數之比例變化」及「大學日語開課數（門）的變化」均先分別就一般大學及科技大學兩個部份討論後再整合兩者。

5.2.1. 修讀日語及韓語的大學生數

(1) 一般大學修讀日語及韓語的學生數及比例

表 4 整理出近年臺灣一般大學生修讀日語/日文及韓語/韓文的人數。由表 4 可知自 99 學年度以來修讀日語/日文的人數變動不大，但修讀韓語/韓文的人數基本上是逐年持續增加的。經卡方趨勢檢定後得知達統計上的顯著差異（ $p < 0.001$ ）前提下隨著年代推移一般大學生修讀日語/日文的比例降低，修讀韓語/韓文則增加。

表 4 修讀日語/日文及韓語/韓文的一般大學學生數及百分比

		日語/日文		其他(非日語/日文)		韓語/韓文		其他(非韓語/韓文)	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
98 學年度	第 1 學期	77365	63.3%	44701	36.7%	6453	5.2%	115613	94.8%
	第 2 學期	74397	66.9%	36739	33.1%	4430	3.9%	106706	96.1%
99 學年度	第 1 學期	105139	63.5%	60352	36.5%	6214	3.8%	159277	96.2%
	第 2 學期	96427	64.7%	52435	35.3%	5543	3.7%	143319	96.3%
100 學年度	第 1 學期	104314	62.1%	63609	37.9%	6699	3.9%	161224	96.1%
	第 2 學期	94219	63.5%	53927	36.5%	5356	3.6%	142790	96.4%

101 學年度	第 1 學期	106401	61.6%	66057	38.4%	6704	3.8%	165754	96.2%
	第 2 學期	94968	64.2%	52882	35.8%	5718	3.8%	142132	96.2%
102 學年度	第 1 學期	106219	61.1%	67446	38.9%	7109	4.0%	166556	96.0%
	第 2 學期	94902	62.5%	56914	37.5%	6547	4.3%	145269	95.7%
103 學年度	第 1 學期	106197	60.6%	68989	39.4%	8455	4.8%	166731	95.2%
	第 2 學期	96019	61.9%	58932	38.1%	7258	4.6%	147693	95.4%
104 學年度	第 1 學期	108463	59.8%	72689	40.2%	8927	4.9%	172225	95.1%
	第 2 學期	96493	61.0%	61604	39.0%	8151	5.1%	149946	94.9%
105 學年度	第 1 學期	107433	59.3%	73576	40.7%	10175	5.6%	170834	94.4%
	第 2 學期	97366	60.9%	62489	39.1%	8378	5.2%	151507	94.8%
卡方趨勢檢定 $p < 0.001$					卡方趨勢檢定 $p < 0.001$				

(2) 科技大學修讀日語及韓語的學生數及比例

表 5 整理出近年臺灣的科技大學學生修讀日語/日文及韓語/韓文的人數及比例。由表 5 可知科技大學修讀日語/日文的人數變動不大，但自 100 學年度以後基本上人數是一路下滑，105 學年度第 2 學期已跌至未滿 8 萬人的低點。

另一方面，修讀韓語/韓文的人數及比例基本上都是增加的。

經卡方趨勢檢定後得知達統計上的顯著差異 ($p < 0.001$) 前提下隨著年代推移科技大學學生修讀日語/日文的比例降低，修讀韓語/韓文增加。

表 5 修讀日語/日文及韓語/韓文的科技大學學生數及比例

		日語/日文		其他(非日語/日文)		韓語/韓文		其他(非韓語非韓文)	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
98 學年度	第 2 學期	90087	80.219	22213	19.781	1642	1.462	110658	98.539
99 學年度	第 1 學期	97857	77.520	28378	22.481	2459	1.948	123776	98.053
	第 2 學期	89510	77.971	25289	22.028	2463	2.145	112336	97.854
100 學年度	第 1 學期	100093	77.413	29205	22.587	2400	1.856	126898	98.144
	第 2 學期	100236	79.623	25652	20.376	2076	1.649	123812	98.35
101 學年度	第 1 學期	96982	77.428	28273	22.573	2273	1.815	122982	98.186
	第 2 學期	84987	77.374	24852	22.626	1828	1.664	108011	98.336
102 學年度	第 1 學期	96163	77.591	27772	22.41	2032	1.640	121903	98.361
	第 2 學期	86563	77.195	25573	22.805	2756	2.458	109380	97.542
103 學年度	第 1 學期	92830	76.098	29158	24.858	2627	2.153	119361	97.846
	第 2 學期	83765	76.711	25431	23.291	2658	2.434	106538	97.568
104 學年度	第 1 學期	86931	75.142	28758	24.858	2831	2.447	112858	97.552
	第 2 學期	81769	75.650	26320	24.396	3176	2.938	104913	97.108
105 學年度	第 1 學期	84610	73.068	31186	26.917	4036	3.485	111760	96.5
	第 2 學期	78690	72.917	29227	27.083	4671	4.328	103246	95.672
卡方趨勢檢定 $p < 0.001$					卡方趨勢檢定 $p < 0.001$				

(3)一般大學及科技大學的統整

綜觀前述一般大學及科技大學修讀日語/日文及韓語/韓文學生數的狀況可知，修讀日語/日文的人數變動不算太大，但近年呈緩慢下降，而修讀韓語/韓文的人則呈逐年上升。而在比例方面，如表 6 所示經卡方趨勢檢定後得知隨著年代推移修讀日語/日文的大學生（一般大學及科技大學總合）比例降低，修韓語/韓文則增加，均達統計上的意義（ $P < 0.001$ ）。

表 6 修讀日語/日文及韓語/韓文的大學生數及比例

		日語/日文		其他(非日語/日文)		韓語/韓文		其他(非韓語非韓文)	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
98 學年度	第 2 學期	164484	73.616	58952	26.384	6072	2.718	217364	97.282
99 學年度	第 1 學期	202996	69.584	88730	30.415	8673	2.973	283053	97.026
	第 2 學期	185937	70.521	77724	29.477	8006	3.036	255655	96.962
100 學年度	第 1 學期	204407	68.773	92814	31.227	9099	3.061	288122	96.939
	第 2 學期	194455	70.96	79579	29.04	7432	2.712	266602	97.288
101 學年度	第 1 學期	203383	68.315	94330	31.685	8977	3.015	288736	96.985
	第 2 學期	179955	69.834	77734	30.165	7546	2.928	250143	97.071
102 學年度	第 1 學期	202382	68.005	95218	31.995	9141	3.072	288459	96.928
	第 2 學期	181465	68.749	82487	31.25	9303	3.525	254649	96.474
103 學年度	第 1 學期	199027	66.973	98147	33.028	11082	3.729	286092	96.272
	第 2 學期	179784	68.062	84363	31.937	9916	3.754	254231	96.245
104 學年度	第 1 學期	195394	65.824	101447	34.179	11758	3.961	285083	96.042
	第 2 學期	178262	66.969	87924	33.031	11327	4.255	254859	95.745
105 學年度	第 1 學期	192043	64.703	104762	35.296	14211	4.788	282594	95.211
	第 2 學期	176056	65.748	91716	34.252	13049	4.873	254723	95.127
卡方趨勢檢定 $p < 0.001$						卡方趨勢檢定 $p < 0.001$			

5.2.2. 修讀英語以外之各外語大學生數之比例變化

(1)修讀英語以外之各外語一般大學學生數之比例變化

附錄二整理出各學期各外語修讀人數佔該表內該學期修讀所有英語以外之其他外語總人數的百分比。由附錄二表中數據可知，近年修讀英語以外之其他各外語的一般大學生人數在比例上沒有太大變化，修讀日語/日文的人數大約都佔 6 成，修讀韓語/韓文的在本調查最早的 98 學年度第 2 學期到最新的 105 學年度第 2 學期有些微上升。雖然 101 學年度新開了菲律賓語，103 學年度新開了緬甸語，但修課的人所佔比例都極低。本研究將歐洲語（法、德、西班牙、拉丁、斯拉夫、俄、葡萄牙、義大利）及東南亞語（越南、泰國、馬來、印尼、菲律賓、緬甸）各設為一組，經卡方趨勢檢定（ $p < 0.001$ ）

後得知隨著年代推移一般大學學生修讀歐洲語及東南亞語的比例增加¹⁸。

(2)修讀英語以外之各外語科技大學學生數之比例變化

附錄三整理出科技大學各學期各外語修課人數佔該表內該學期修讀所有英語以外之其他外語總人數的百分比。由附錄三表中數據可知，近年修讀英語以外之其他各外語的科技大學學生人數在比例上沒有太大變化，修讀日語/日文的人數大都超過7成，修讀韓語/韓文的從98學年度第2學期的約1.5%升至105學年度第2學期的4.3%。本研究將歐洲語（法、德、西班牙、拉丁、斯拉夫、俄、葡萄牙、義大利）及東南亞語（越南、泰國、馬來、印尼、菲律賓、緬甸）各設為一組，經卡方趨勢檢定後得知隨著年代越晚修讀歐洲語及東南亞語的科技大學學生的比例增加，均達統計上的顯著差異（ $p < 0.001$ ）¹⁹。

(3)一般大學及科技大學的統整

附錄四整理出近年臺灣所有大學各學期各英語以外之外語修課人數佔該表內該學期修讀所有英語以外之外語總人數的百分比。由附錄四表中數據可知，近年修讀英語以外之各外語的大學生人數在比例上變化並不太大，但科技大學並未開授斯拉夫語、菲律賓語及緬甸語，而葡萄牙語僅開授過一學期²⁰，因此相對於一般大學，科技大學學生能選擇修讀的外語較少，這可能也是科技大學學生修讀日語/日文比例高於一般大學生的原因。

本研究將歐洲語（法、德、西班牙、拉丁、斯拉夫、俄、葡萄牙、義大利）及東南亞語（越南、泰國、馬來、印尼、菲律賓、緬甸）各設為一組，經卡方趨勢檢定後得知（ $p < 0.001$ ）隨著年代越晚修讀歐洲語及東南亞語的所有大學學生的比例增加²¹。

5.2.3. 大學日語開課數（門）的變化

(1)一般大學日語開課數（門）的變化

一般大學各學期所開的日語課程數（門）如表7所示，各年變化雖然不大，但基本

¹⁸ 因篇幅限制，修讀歐洲語及東南亞語的一般大學生數及比例變化之卡方趨勢檢定不再另立表格呈現。

¹⁹ 因篇幅限制，修讀歐洲語及東南亞語的科技大學學生數及比例變化之卡方趨勢檢定不再另做表格呈現。

²⁰ 開授於文藻外語大學。

²¹ 因篇幅限制，修讀歐洲語及東南亞語的大學生數及比例變化之卡方趨勢檢定不再另以表格呈現。

上是呈微幅遞減的趨勢。

表 7 一般大學日語的課程數（門）

		日語/日文		
		日語	日文	小計
98 學年度	第 2 學期	1592	1315	2907
99 學年度	第 1 學期	1633	1322	2955
	第 2 學期	1643	1294	2937
100 學年度	第 1 學期	1642	1301	2943
	第 2 學期	1628	1284	2912
101 學年度	第 1 學期	1580	1363	2943
	第 2 學期	1612	1340	2952
102 學年度	第 1 學期	1610	1311	2921
	第 2 學期	1605	1282	2887
103 學年度	第 1 學期	1631	1245	2876
	第 2 學期	1596	1250	2846
104 學年度	第 1 學期	1600	1280	2880
	第 2 學期	1562	1219	2781
105 學年度	第 1 學期	1579	1277	2856
	第 2 學期	1531	1300	2831

(2) 科技大學日語開課數（門）的變化

科技大學各學期所開的日語課程數（門）如表 8 所示，自 101 學年起開始減少，105 學年度第 2 學期僅剩下 2007 門。

表 8 科技大學日語的課程數（門）

		日語/日文		
		日語	日文	小計
98 學年度	第 2 學期	1773	1744	3517
99 學年度	第 1 學期	1971	1765	3736
	第 2 學期	1886	1733	3619
100 學年度	第 1 學期	1951	1704	3655
	第 2 學期	1856	1714	3570
101 學年度	第 1 學期	1333	1208	2541
	第 2 學期	1252	1081	2333
102 學年度	第 1 學期	1268	1116	2384
	第 2 學期	1212	1060	2272
103 學年度	第 1 學期	1174	1067	2241
	第 2 學期	1144	1005	2149
104 學年度	第 1 學期	1146	967	2113
	第 2 學期	1212	960	2172
105 學年度	第 1 學期	1127	926	2053
	第 2 學期	1110	897	2007

(3) 一般大學及科技大學日語開課數（門）的比較

整合前兩節一般大學及科技大學日語/日文課程開課狀況逐年的變化(表9)可知,臺灣的大學日語課程數是逐年減少的,101學年度起由6千多門減至5千多門,103學年度第2學期起由5千多門減至4千多門,其中以科技大學的減幅為大,這與前列表1提示的科技大學日語系的裁撤應有關連。開課數(門)的減少影響日語教師的就業機會,其中應以在科技大學任教的日語教師所受到的衝擊較大。

表9 大學日語/日文課程數(門)

		一般大學		科技大學		小計
		日語	日文	日語	日文	
98學年度	第2學期	1592	1315	1773	1744	6424
99學年度	第1學期	1633	1322	1971	1765	6691
	第2學期	1643	1294	1886	1733	6556
100學年度	第1學期	1642	1301	1951	1704	6598
	第2學期	1628	1284	1856	1714	6482
101學年度	第1學期	1580	1363	1333	1208	5484
	第2學期	1612	1340	1252	1081	5285
102學年度	第1學期	1610	1311	1268	1116	5305
	第2學期	1605	1282	1212	1060	5159
103學年度	第1學期	1631	1245	1174	1067	5117
	第2學期	1596	1250	1144	1005	4995
104學年度	第1學期	1600	1280	1146	967	4993
	第2學期	1562	1219	1212	960	4953
105學年度	第1學期	1579	1277	1127	926	4909
	第2學期	1531	1300	1110	897	4838

6. 結語

以上本文對於近年臺灣高中及大學修讀日語及韓語人口及比例變化的討論可以整理如表10。

表10 近年臺灣高中及大學修讀日語及韓語人口變化總結

日語/日文			韓語/韓文	
高中				
修課人數		班級數(班)	修課人數	
絕對人數	比例		絕對人數	比例
近年略減	降幅大	近年減少	逐年增多	增加比居各外語之冠
一般大學				
修課人數		課程數(門)	修課人數	
絕對人數	比例		絕對人數	比例
變動不大	變動不大,但呈減少趨勢	變化不大,但呈微幅遞減	增加	變動不大
科技大學				
修課人數		課程數(門)	修課人數	
絕對人數	比例		絕對人數	比例

變動不大，但 100 學年度起一路下滑	變動不大，但呈減少趨勢	自 101 學年起開始減少	增加	上升
---------------------	-------------	---------------	----	----

由表 10 可知，基本上不論高中或大學，修讀日語/日文的絕對人數、或相對於修讀其他外語的相對人數比都是降低的，其中又以高中及科技大學減少的狀況較為明顯，理所當然的高中開課的班數及大學開授的課程數（門）也是減少，自然影響了日語教育專長者的就業市場。究其原因可能有學生可選讀的外語變多、日本本身經濟力不若以往、臺灣可接收的國際影視娛樂訊息等變多、國人對日本的熟悉度較高以致降低新鮮感等。

相對的，有不少臺灣的高中及大學生修讀德、法語等歐洲語或越南、印尼等東南亞語，經由本研究前述卡方趨勢統計的結果，修讀歐洲語及東南亞語的臺灣學生是呈增加的趨勢。學習東南亞語人口的增加可能與我國包含東南亞新住民的人數已達一定規模及近年政府南向政策有關。

另外，先行研究如國際交流基金（2013）、林（2015）、瀨尾（2016）、小玉（2017）等特別關心的日語及韓語學習人口是否互補或重疊等的部分，由本文前述統計分析總結可知，臺灣修讀日語的高中生及大學生雖然仍居多數，但比例卻呈下降，其間的缺口由包含韓語在內的各種外語分食。修讀韓語/韓文的學生不論是高中生或大學生、絕對數及相對比例的確都是增加的，但增長幅度不及學習日語人口的減幅。臺灣高中及大學生可選擇修讀的外語多於以往，集中修讀日語的趨勢減緩，修讀韓語人數及比例低於修讀法、德、西等語的人數及比例，但為何社會的氛圍顯得好似學習韓文人口的增加威脅了日語教育市場？是否因為法、德、西等歐語系國家近年沒有類似像韓劇那樣強烈異文化色彩的東西進入臺灣，所以法、德、西等歐語的學習者缺少“共同話題”獨自分散各地？或另有其他原因，需另做實證檢視，如建議未來教育部在做例行性的第二外語學習人數等基本調查之餘，亦增加學生學習該外語的原因/需求等項目，若能有效掌握正規教育體制內學生學習各第二外語的原因，可促使教師直接回饋至其教育的內涵，而非侷限於將其他外語視為日語的“競爭對手”，因為本文分析近年臺灣學習各外語的高中生及大學生的狀況可知，目前我國正規教育體制內學生可選擇的外語不僅限於日語或韓語，因此若欲保有甚至回到以往日語學習的盛況，日語教育工作者要關注的視野/層面可能需要更廣。至於可能的改善之道，如前述落合（2013）、林（2015）指出的（由日語系端

主動) 跨出與其他領域合作, 並開拓新的需求/受容者外, 對於非日語系學習者的日語教育內涵可廣納學習者自身的專業, 並提供非日語系學習者適合的「日本事情」教育, 提高日語實用的附加價值, 同時也不能忽略授課的新鮮感與趣味。

致謝: 本研究為科技部補助專題研究計畫 (MOST106-2410-H-011-016-) 成果之一部分, 其中部份資料之整理得國防醫學院公衛系周雨青老師之協助, 謹此銘謝。

参考文献

日文

- 落合由治 (2013) 「日本語教育における第二のイノベーションの探究—台湾の直面する課題から—」『淡江日本論叢』28、pp. 235-259
- 宇田川洋子・李夢娟・李澤森・劉礪志 (2014) 「香港の日本語学習者減少の要因—調査報告—」『日本学刊』17、pp.106-120
- 王敏東・吳致秀・張育銓 (2016) 「外国語学科の学生の第二外国語履修動機と満足度に関する調査研究」『空大人文學報』25、pp.157-184
- 王敏東 (2017) 「台湾人の日本・韓国に対する態度についての調査研究—日本語または韓国語を学習する意欲との関係を探る—」『台灣應用日語研究』19、pp.79-121
- 洪良倩 (2016) 『台湾の大学における JFL 非専攻者の日本語の学習動機付け研究—継続学習を目指した日本語教育—』東吳大学日本語学科博士論文
- 国際交流基金 (2012) 『2012 年度日本語教育機関調査 (抜粋)』
(http://www.jpff.go.jp/j/project/japanese/survey/result/dl/survey_2012/2012_s_excerpt_j.pdf)
- 国際交流基金 (2013) 『海外の日本語教育の現状』くろしお出版
- 国際交流基金 (2015) 『2015 年海外日本語教育機関調査実施中 (～2015 年 12 月)』
(<https://jpsurvey.net/jfsearch/do/result>)
- 国際交流基金 (2016) 『2015 年度海外日本語教育機関調査結果 (速報値) 2016/11/10』
(<http://www.jpff.go.jp/j/about/press/2016/dl/2016-057-2.pdf>)
- 小玉博昭 (2017) 「競合言語としての韓国語—香港における日本語教育との比較から—」『日本学刊』20、pp.32-46
- 川口義一・横溝紳一郎 (2005) 『成長する教師のための 日本語教育ガイドブック』ひつじ書房
- 瀬尾悠希子 (2016) 「日本語から韓国語へ移行する学習者達—香港の成人学習者へのインタビューから—」『日本学刊』19、pp.49-63
- 張瑞雄 (2012) 「日本若年非正規雇用者の格差問題と対策」『科學與人文研究』1、pp.3-27
- 張瑞雄 (2013) 『グローバル化における労働市場の変容—非正規雇用の現状と労働政策』致良出版

堀越和男 (2011) 『台湾の大学における日本語学習の動機づけの実態—学習ストラテジーと第二言語不安からの考察—』 致良出版

賴錦雀 (2006) 「台湾日本語教育の新しい動き—110年の軌跡を省みつつ—」 『東吳日本語教育學報』 29、pp.65-91

林長河 (2015) 「グローバル化時代における台湾日本語学科の課題と展望—質の向上とイノベーションをめぐる—」 『台灣日語教育學報』 25、pp. 405-434

中文

大學院校資訊網 (<http://ucourse-tvc.yuntech.edu.tw/WebU/index.aspx>)

交流協會，《報告：台灣における日本語教育事情調査》(中文版)，2009年。

吳又熙，《應用語言學理論及其在外語教學上的功能研究》，台北：正中書局，1994年。

技專院校資訊網 (http://course-tvc.yuntech.edu.tw/web_nt/search_course.aspx)

洪聖恩，「全球化時代只有英語怎麼夠，東南亞語正當時」《風傳媒》，2017年4月30日。
(<http://www.storm.mg/article/256243>)

郭秋雯，「韓流對台灣的影響及其因應對策」《Taiwanese Journal of WTO Studies》18，pp. 127-170，2011年。

陳慶智，「國內線上韓語課程的實施現況與課題」《外國語文研究》21，pp. 115-132，2014年。

教育部高級中學第二外語教育學科中心

(http://www.2ndflcenter.tw/class_detail.asp?classid=61) 教育部國教署，「各級學校本土語文將增加東南亞語課程選項，讓學生有更多方式了解東南亞文化」，2016年。

(https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=A776960664EFC953)

國家發展委員會，《中華民國人口推估(105至150年)》，2016年。

(http://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=84223C65B6F94D72)

游娟環·吳惠純，「台灣地區韓語教育的回顧與展望」《韓國學報》21，pp. 50-76，2010年。

楊昊，「檢視臺灣的新南向政策：議程、網絡與挑戰」《問題與研究》56(1)，pp. 123-143，2017年。

聯合影音，「哈日大勝哈韓！高中生每學期3萬人學日語」，2016年9月18日。

(<https://video.udn.com/news/561867>)

英文 Gardner,R.C.and Lambert,W.E.. Motivational variables in second language acquisition.
Canadian Journal of Psychology, 13, 266-272, 1959.